

## **QUYẾT ĐỊNH**

**Về việc giải quyết khiếu nại của các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền, thường trú tại thôn Lương Yên, xã Lương Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình (lần hai)**

### **CHỦ TỊCH ỦY BAN NHÂN DÂN TỈNH QUẢNG BÌNH**

*Căn cứ Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 19 tháng 6 năm 2015; Luật sửa đổi, bổ sung một số Điều của Luật Tổ chức Chính phủ và Luật Tổ chức chính quyền địa phương ngày 22 tháng 11 năm 2019;*

*Căn cứ Luật Khiếu nại ngày 11 tháng 11 năm 2011;*

*Căn cứ Luật Đất đai ngày 29 tháng 11 năm 2013;*

*Căn cứ Nghị định số 124/2020/NĐ-CP ngày 19 tháng 10 năm 2020 của Chính phủ quy định chi tiết một số điều và biện pháp thi hành Luật Khiếu nại;*

*Xét đơn khiếu nại đề ngày 28/11/2022 của các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền, thường trú tại thôn Lương Yên, xã Lương Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình;*

Theo Báo cáo của Đoàn xác minh được thành lập theo Quyết định số 167/QĐ-UBND ngày 01/02/2023 của Chủ tịch UBND tỉnh về việc xác minh nội dung khiếu nại (lần 2) của các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền, thường trú tại thôn Lương Yên, xã Lương Ninh, huyện Quảng Ninh, tỉnh Quảng Bình với các nội dung sau đây:

#### **I. Nội dung khiếu nại, yêu cầu của người khiếu nại**

Theo nội dung đơn khiếu nại đề ngày 28/11/2022 và trình bày với Đoàn Xác minh, các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền khiếu nại Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh về việc giải quyết khiếu nại với 3 nội dung cụ thể như sau:

- Việc các hộ sử dụng đất được giao đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ nhưng ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là không đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, cơ sở để bồi thường thiệt hại về đất cho các hộ đó là không đúng.

- Công nhận việc giảm trừ hỗ trợ 1 vụ lúa trong phương án bồi thường giải phóng mặt bằng đã được UBND huyện phê duyệt và việc bổ sung tính bồi thường chi phí đầu tư vào đất. Tuy nhiên, đề nghị mức tính bồi thường chi phí đầu tư vào đất phải đúng theo quy định theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ. Đồng thời, yêu cầu được tính bồi thường thiệt hại tài sản 1 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá.

- Đất của các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền sử dụng đất trước ngày 01/7/2004, vì vậy yêu cầu phải xem xét, bồi thường, hỗ trợ theo khoản 2, Điều 77 Luật Đất đai năm 2013 hoặc khoản 6, khoản 13, Điều 23 Quyết định số

22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh Quảng Bình; (Điều 25, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ).

## **II. Kết quả giải quyết lần đầu của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh**

Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh đã nêu:

- Khiếu nại của các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiên cho rằng các hộ đã đầu tư cải tạo, san lấp mặt bằng khi sử dụng đất nên quá trình giải quyết bồi thường, hỗ trợ không đúng quy định là có đúng, có sai. Trong đó:

+ Phần đúng: Do Phương án số 02/PA-BQLDA ngày 16/3/2022 của Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện xác định các hộ sử dụng đất trồng lúa nhưng không bồi thường chi phí bồi thường về đất, chỉ được bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại đối với diện tích các hộ thuê đất công ích.

+ Phần sai: Đất các hộ sử dụng là đất đã được giao theo Nghị định 64-CP cho các hộ gia đình, cá nhân khác và một phần thuộc quỹ đất công ích do UBND xã Lương Ninh quản lý và cho thuê nên không được bồi thường về đất.

- Yêu cầu Ban Quản lý Dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện thực hiện điều chỉnh Phương án số 02/PA-BQLDA ngày 16/3/2022. Cụ thể: Giảm trừ số tiền hỗ trợ 01 vụ lúa đối với các hộ (bà Lê Thị Thái 41.233.000 đồng, ông Nguyễn Văn Tiên 16.963.000 đồng, ông Phan Bá Vệ 52.216.000 đồng), thu hồi số tiền hỗ trợ 01 vụ lúa đối với các hộ khác đã được chi trả; bổ sung phần bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại đối với các hộ theo đúng quy định.

- Đối với nội dung đề nghị xác định diện tích nuôi cá chưa đúng thực tế, giao Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện làm việc với các hộ để xác định rõ làm căn cứ tính tiền bồi thường.

## **III. Kết quả xác minh nội dung khiếu nại**

**1. Về nội dung khiếu nại “Việc các hộ gia đình được nhà nước giao đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ nhưng ủy quyền cho Hợp tác xã Dịch vụ Văn La cho thuê đất là không đúng quy định của pháp luật. Vì vậy, cơ sở để bồi thường thiệt hại về đất cho các hộ là không đúng”**

*a) Căn cứ pháp luật người khiếu nại chứng minh nội dung giải quyết khiếu nại của UBND huyện Quảng Ninh không đúng:*

Ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiên cho rằng việc các hộ sử dụng đất được giao đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ nhưng ủy quyền cho Hợp tác xã Dịch vụ Văn La cho thuê đất là không đúng quy định của pháp luật. Theo đó, diện tích đất bị thu hồi là đất thuê của UBND xã Lương Ninh để sử dụng là thực hiện theo phương án chuyển mục đích sử dụng từ đất trồng lúa sang nuôi trồng thủy sản theo Quyết định số 161/QĐ-UB ngày 16/4/2003. Theo Quyết định này, UBND xã kêu gọi các hộ đấu thầu thuê đất từ tháng 8/2003, các hộ trúng đấu thầu thuê đất đã đầu tư cải tạo, xây dựng hệ thống nuôi trồng hoàn chỉnh sản xuất có hiệu quả đến khi thu hồi đất. Quá trình đầu tư các hộ đầu tư rất nhiều tiền, công sức để khai hoang phục hóa nhưng khi thu hồi đất thì mức bồi thường thiệt hại cho các hộ trước đây được giao đất theo Nghị định 64-CP là không đúng.

Ngoài trình bày nêu trên và hồ sơ Hợp đồng thuê đất với UBND xã Lương Ninh, các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền không cung cấp thêm được giấy tờ pháp lý để chứng minh nội dung khiếu nại với Đoàn Xác minh.

*b) Kết quả xác minh tại UBND huyện Quảng Ninh:*

- Về nguồn gốc sử dụng đất: Theo hồ sơ địa chính được đo vẽ năm 1998, UBND xã Lương Ninh xác nhận ngày 01/7/1999, Sở Địa chính (nay là Sở Tài nguyên và Môi trường) duyệt ngày 01/7/1999 thì vị trí thửa đất các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền đang khiếu nại, tại thời điểm đo vẽ lập bản đồ và hồ sơ địa chính được thể hiện như sau:

Một phần của thửa đất số 7 tờ bản đồ số 6 ký hiệu 1L (đất lúa một vụ) được giao cho các hộ: Lê Thị Thạch, Nguyễn Thị Ngân, Nguyễn Văn Linh, Lê Thành, Hoàng Tuấn, Hoàng Minh Lê, Đỗ Hoàng; một phần của các thửa: 491, 492 tờ bản đồ số 7 có ký hiệu là 1L cũng được giao theo Nghị định 64-CP (phần đất này sau này bà Lê Thị Thái thuê).

Thửa đất số 6 tờ bản đồ số 6 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Nguyễn Đăng Thi, Nguyễn Tứ, Nguyễn Định, Đoàn Thị Tách, Hoàng Thị Thành, Nguyễn Tạo, Hoàng Thị Ngâu, Nguyễn Thị Lệ; thửa số 9 tờ bản đồ số 6 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Hoàng Minh Luyện, Lê Xuân Ngoi, Đỗ Thị Liên, Lê Thị Thúy, Nguyễn Thị Ân, Nguyễn Thị Linh, Nguyễn Nhiệm, phần còn lại do UBND xã Lương Ninh quản lý; thửa số 10 tờ bản đồ số 6 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Nguyễn Thị Thang, Lê Thị Ánh, Đỗ Sứ, Nguyễn Thị Dung, Nguyễn Thắm, Nguyễn Thị Gái, Lê Thanh Phụng, Lê Bá Thảo, phần còn lại do UBND xã Lương Ninh quản lý (phần đất này sau này ông Phan Bá Vệ thuê).

Một phần của thửa đất số 7 tờ bản đồ số 6 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Lê Thị Thạch, Nguyễn Thị Ngân, Nguyễn Văn Linh, Lê Thành, Hoàng Tuấn, Hoàng Minh Lê, Đỗ Hoàng; một phần của các thửa 491, 492 tờ bản đồ số 7 có ký hiệu là 1L. Thửa 69 tờ bản đồ số 11 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Lê Thanh Quang, Hoàng Thị Cận, Tạ Thị Niéc, Lê Thị Diệt, Đỗ Thị Báu, Đỗ Thanh Bình, Hoàng Thị Con, Nguyễn Thành Trung, Lê Thanh Khát, Đỗ Dũng, Đỗ Thị Thiêm, Đỗ Thị Rung; Thửa 49 tờ 11 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Nguyễn Hữu Hải, Lê Thị An, Hoàng Thị Huyền, Lê Thị Ôn, Phan Thọ Tinh, Nguyễn Tiến, Đỗ Thị Tư, Văn Thị Lệ phần còn lại do UBND xã Lương Ninh quản lý; thửa 50 tờ 11 ký hiệu 1L được giao cho các hộ: Trần Thị Xuân, Lê Thị Dưỡng, Nguyễn Nản, Lê Văn Tuấn, Nguyễn Thị Lĩnh, Lê Thị Cận, Tạ Thị Mỹ, Lê Thị Hóp, Trần Đông (phần đất này sau này ông Nguyễn Văn Tiền thuê).

Năm 2001, do sản xuất lúa không hiệu quả, các hộ có đất được giao theo Nghị định 64-CP nêu trên đã làm đơn ủy quyền cho Hợp tác xã dịch vụ Văn La đại diện ký hợp đồng cho thuê đất. Việc các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ nhưng ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là quan hệ dân sự đã được pháp luật quy định.

Ngày 10/3/2003, UBND xã Lương Ninh có Tờ trình số 03/TT-UB đề nghị UBND huyện Quảng Ninh cho phép chuyển mục đích sử dụng đất từ đất lúa 1 vụ sang đất nuôi trồng thủy sản đối với toàn bộ diện tích đất nói trên và một số khu vực khác. Ngày 16/4/2003, UBND huyện Quảng Ninh ban hành Quyết định số 161/QĐ-

UB chuyển mục đích sử dụng từ đất lúa năng suất thấp và mặt nước hoang sang đất nuôi trồng thủy sản nước ngọt với diện tích 34 ha (trong đó có các thửa đất nêu trên).

Từ ngày 01/8/2003, đến trước thời điểm thu hồi đất thực hiện Dự án Nâng cấp, di dời cơ sở vật chất, hạ tầng và thiết bị phát sóng phát thanh tại Đài phát sóng phát thanh Đồng Hới, UBND xã Lương Ninh cho các hộ thuê diện tích đã chuyển mục đích để nuôi trồng thủy sản trong đó: bà Lê Thị Thái (Lê Văn Chân) thuê với diện tích 8.271 m<sup>2</sup> (bao gồm thửa số 7 tờ bản đồ số 6, một phần của các thửa số 491, 492 tờ bản đồ số 7); ông Phan Bá Vệ thuê với diện tích 18.110 m<sup>2</sup> (bao gồm các thửa số 6, 9, 10 tờ bản đồ số 6); ông Nguyễn Văn Tiền thuê với diện tích 5.000 m<sup>2</sup> (bao gồm một phần của thửa số 7 tờ bản đồ số 6, một phần của các thửa 491, 492 tờ bản đồ số 7, các thửa số 69, 49 và 50 tờ bản đồ số 11). Tại hợp đồng ký ngày 14/11/2013 có thỏa thuận về mục đích thuê sử dụng sản xuất lúa – cá, trong đó tỷ lệ nuôi cá từ 50% trở lên.

Theo hồ sơ địa chính lập năm 2008, Sở Tài nguyên và Môi trường duyệt năm 2010 thì diện tích bà Lê Thị Thái (Lê Văn Chân) thuê được xác định là các thửa đất số 246, 247, 248 tờ bản đồ số 47 (đất nuôi trồng thủy sản do UBND xã quản lý); diện tích ông Phan Bá Vệ thuê được xác định là các thửa đất số 288, 289, 290, 299, 325 tờ bản đồ số 47 (đất nuôi trồng thủy sản do UBND xã quản lý); diện tích ông Nguyễn Văn Tiền thuê được xác định là các thửa đất số 300, 301 tờ bản đồ số 47 (đất nuôi trồng thủy sản do UBND xã quản lý).

Theo hồ sơ đo đạc để phục vụ thu hồi đất bồi thường, hỗ trợ GPMB thực hiện Dự án Nâng cấp, di dời cơ sở vật chất, hạ tầng và thiết bị phát sóng phát thanh tại Đài phát sóng phát thanh Đồng Hới được Trung tâm Công nghệ thông tin Tài nguyên và Môi trường đo đạc, lập ngày 04/10/2021, UBND xã Lương Ninh xác nhận ngày 05/10/2021, Sở Tài nguyên và Môi trường duyệt ngày 11/10/2021, vị trí thửa đất các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền thuê được quy chủ là đất của các hộ gia đình đã được giao theo Nghị định 64/CP.

*c) Kết quả xác minh tại UBND xã Lương Ninh*

- Các hộ gia đình trước đây được nhà nước giao đất theo Nghị định 64/CP đã được Nhà nước cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo đúng quy định.

- Theo trình bày của UBND xã Lương Ninh, việc các hộ gia đình trước đây được giao đất 64-CP ủy quyền lại Hợp tác xã dịch vụ Văn La cho thuê đất là đúng quy định, không ảnh hưởng đến quyền lợi của các hộ khiếu nại sau này và bản chất của sự việc ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất xuất phát từ ý chí, nguyện vọng của người ủy quyền (người được giao đất theo Nghị định 64/CP).

Từ kết quả xác minh nêu trên cho thấy:

- Vị trí thửa đất các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền thuê đất có nguồn gốc là đất sản xuất nông nghiệp trước đây được giao cho các hộ gia đình, cá nhân theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ về việc ban hành bản Quy định về việc giao đất nông nghiệp cho hộ gia đình, cá nhân sử dụng ổn định lâu dài vào mục đích sản xuất nông nghiệp và một phần là đất do UBND xã Lương Ninh quản lý.

- Việc các hộ gia đình (các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ) ủy quyền cho Hợp tác xã Dịch vụ Văn La cho thuê đất là quan hệ dân sự đã được pháp luật quy định. Theo quy định khoản 7, Điều 73 Luật Đất đai năm 1993 thì người sử dụng đất được: “*quyền góp đất để hợp tác sản xuất, kinh doanh theo quy định của pháp luật phù hợp với mục đích khi giao đất*”. Như vậy, việc các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là phù hợp và không trái với quy định của pháp luật.

- Về cơ sở để bồi thường thiệt hại về đất cho các hộ trước đây được giao đất theo Nghị định 64-CP là đúng đối tượng và các hộ không có khiếu nại về bồi thường khi nhà nước thu hồi đất.

## **2.2. Về nội dung các hộ đề nghị thực hiện theo đúng mức hỗ trợ theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ. Đồng thời đề nghị bồi thường theo 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá**

### *a) Căn cứ pháp lý của người khiếu nại:*

Các ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền cho rằng: các hộ đã ký Hợp đồng với UBND xã Lương Ninh từ tháng 9/2021 nhưng đến tháng 12/2021 mới có Thông báo thu hồi đất thì các hộ đã đầu tư xuống giống thả cá vào ruộng nuôi. Bên cạnh đó, các hộ đề nghị xác định mức đầu tư ban đầu vùng đất hoang ngập nước, thực bì dày, cây to, bụi rậm, hố bom, rạch nước, mảnh kim loại, vật liệu nổ, chi phí khai hoang rà phá, đào bới, thu gom vật liệu nổ, mảnh kim loại, san lấp mặt bằng, khối lượng đào đắp bờ đê, cống rãnh tạo nên mặt bằng sạch, các chi phí cải tạo, thau chua, rửa mặn, tăng màu mở trừ phú giá trị sử dụng...theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Thông tư 37/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường là chưa thỏa đáng mà phải tính theo giá theo thời điểm hiện nay

Mặt khác, trên hồ sơ địa chính năm 2008 thể hiện các thửa trên bản đồ là nuôi trồng thủy sản, trồng lúa nhưng thực tế các thửa đất này đang nuôi cá do trồng lúa kém hiệu quả. Đồng thời, kiểm đếm, xác định lại diện tích thực tế thiệt hại để làm căn cứ bồi thường cho đúng với thực tế.

### *b) Kết quả xác minh về quá trình giải quyết đền bù, hỗ trợ đối với các hộ:*

- Vị trí thửa đất các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền sử dụng có nguồn gốc là đất sản xuất nông nghiệp được giao cho các hộ gia đình, cá nhân theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ về việc ban hành bản Quy định về việc giao đất nông nghiệp cho hộ gia đình, cá nhân sử dụng ổn định lâu dài vào mục đích sản xuất nông nghiệp và một phần là đất do UBND xã Lương Ninh quản lý (*Kết quả đã xác minh tại nội dung 1*). Các hộ đã được Nhà nước cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất theo quy định của pháp luật.

Do các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền là người thuê lại đất nên việc Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện Quảng Ninh xây dựng Phương án không bồi thường về đất, chỉ được bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại là đúng quy định (theo điểm d, khoản 1, Điều 76 của Luật Đất đai 2013).



- Về nội dung ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiên đề nghị xác định mức đầu tư ban đầu vùng đất hoang ngập nước, thực bì dày, cây to, bụi rậm, hố bom, rạch nước, mảnh kim loại, vật liệu nổ, chi phí khai hoang rà phá, đào bới, thu gom vật liệu nổ, mảnh kim loại, san lấp mặt bằng, khối lượng đào đắp bờ đê, cống rãnh tạo nên mặt bằng sạch, các chi phí cải tạo, thau chua, rửa mặn, tăng màu mỡ, trừ phú, giá trị sử dụng...theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Thông tư 37/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường là chưa thỏa đáng mà phải tính theo giá theo thời điểm hiện nay: Nội dung này đã được Chủ tịch UBND huyện rà soát và đã có kết luận đúng sai rõ ràng, UBND huyện đã yêu cầu Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện Quảng Ninh bổ sung thêm phần bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại đối với các hộ theo đúng quy định (tại Điều 1, Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh). Như vậy, trong quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu, Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh đã căn cứ theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh để xem xét giải quyết.

- Tại các biên bản kiểm kê đất, tài sản trên đất, đo đạc, kiểm đếm số lượng, tính toán giá thành cụ thể từng loại tài sản tại thực địa cho từng hộ (các hộ đã ký đồng ý vào biên bản kiểm kê), cụ thể: Bà Lê Thị Thái (Lê Văn Chân): cá nuôi trong hồ nước ngọt 2.483,7 m<sup>2</sup>, bồi thường lúa 01 vụ 8.236,7m<sup>2</sup>; được bồi thường tài sản trên đất 387.811.000 đồng (trong đó: cá nuôi trong ao hồ nước ngọt 17.138.000 đồng, lúa 1 vụ 41.233.000 đồng), hỗ trợ 1 vụ lúa 41.233.000 đồng; ông Nguyễn Văn Tiên: cá nuôi trong hồ nước ngọt 1.289,8 m<sup>2</sup>, bồi thường lúa 01 vụ 3.388,5m<sup>2</sup>, được bồi thường tài sản trên đất 218.185.000 đồng (trong đó: cá nuôi trong ao hồ nước ngọt 8.900.000 đồng, lúa 1 vụ 16.963.000 đồng), hỗ trợ 1 vụ lúa 16.963.000 đồng; ông Phan Bá Vệ: cá nuôi trong hồ nước ngọt 2.444,5m<sup>2</sup>, bồi thường lúa 01 vụ 10.430,7 m<sup>2</sup>, được bồi thường tài sản trên đất 396.235.000 đồng (trong đó: cá nuôi trong ao hồ nước ngọt 16.867.000 đồng, lúa 1 vụ 52.216.000 đồng), hỗ trợ 1 vụ lúa 52.216.000 đồng; trên cơ sở kết quả kiểm kê (các hộ nhất trí, ký xác nhận), UBND huyện Quảng Ninh đã xem xét bồi thường và hỗ trợ cho các hộ thuê đất theo đúng quy định (bao gồm bồi thường cá nước ngọt). Nay, các hộ đề nghị bồi thường thêm 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá là không có cơ sở để xem xét giải quyết.

Từ kết quả rà soát nêu trên cho thấy, quá trình lập phương án bồi thường, hỗ trợ của UBND huyện Quảng Ninh và nội dung điều chỉnh trong Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh là thực hiện đúng theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh và việc các ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiên đề nghị bồi thường thêm 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá của các hộ là không có cơ sở để giải quyết.

Tuy nhiên, để đảm bảo ổn định đời sống sản xuất do GPMB thực hiện Dự án nâng cấp, di dời cơ sở vật chất, hạ tầng và thiết bị phát sóng phát thanh tại Đài sóng phát thanh Đồng Hới, UBND huyện Quảng Ninh đã có Công văn số 1381/UBND ngày 02/02/2022 về việc xin chủ trương hỗ trợ khác để đảm bảo ổn định đời sống sản xuất do GPMB cho các hộ và UBND tỉnh đã căn cứ vào tình hình thực tiễn để



áp dụng khoản 13, Điều 23, Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh để hỗ trợ thêm 02 vụ lúa (Công văn số 5372/VPUBND-KT ngày 26/12/2022 về việc hỗ trợ cho các hộ bị ảnh hưởng do thu hồi đất). Hiện nay, UBND huyện Quảng Ninh đang điều chỉnh phương án để hỗ trợ theo chủ trương của UBND tỉnh.

**2.3. Về nội dung đề nghị: “Đất của các hộ (ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền) sử dụng đất trước ngày 01/7/2004, vì vậy yêu cầu phải xem xét, bồi thường, hỗ trợ theo khoản 2, Điều 77 Luật Đất đai 2013 hoặc khoản 6, khoản 13, Điều 23 Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh Quảng Bình (Điều 25, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ)”**

Về ý kiến: đất của ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền cho rằng các hộ sử dụng đất trước ngày 01/7/2004, vì vậy yêu cầu phải xem xét, bồi thường, hỗ trợ theo khoản 2, Điều 77 Luật Đất đai năm 2013 hoặc khoản 6, khoản 13, Điều 23 Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh Quảng Bình; Điều 25 Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ là không có cơ sở. Vì khoản 2, Điều 77 Luật Đất đai năm 2013 quy định “Đối với đất nông nghiệp đã sử dụng trước ngày 01 tháng 7 năm 2004 mà người sử dụng đất là hộ gia đình, cá nhân trực tiếp sản xuất nông nghiệp nhưng không có Giấy chứng nhận hoặc không đủ điều kiện để được cấp Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất, quyền sở hữu nhà ở và tài sản khác gắn liền với đất theo quy định của Luật này thì được bồi thường đối với diện tích đất thực tế đang sử dụng, diện tích được bồi thường không vượt quá hạn mức giao đất nông nghiệp quy định tại Điều 129 của Luật này”.

Theo kết quả xác minh và các quy định nêu trên cho thấy, người sử dụng đất là các hộ trước đây đã được Nhà nước giao đất theo Nghị định 64/CP còn các ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền là người thuê lại đất. Vì vậy, những nội dung đề nghị của các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền là không có cơ sở để xem xét.

#### **IV. Kết quả đối thoại**

Ngày 24/3/2023, Đoàn xác minh liên ngành (do Chủ tịch UBND tỉnh giao) đã tổ chức buổi đối thoại giữa người khiếu nại (ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền), người bị khiếu nại (UBND huyện Quảng Ninh).

Tại buổi đối thoại, Đoàn Xác minh liên ngành đã báo cáo tóm tắt về kết quả thẩm tra, xác minh; giải thích, phân tích các quy định của pháp luật để chứng minh các căn cứ ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền đưa ra là chưa phù hợp; đồng thời, chỉ rõ việc Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh thụ lý giải quyết khiếu nại là đảm bảo theo đúng quy định của pháp luật.

Qua buổi đối thoại, các bên đã có ý kiến như sau:

- UBND huyện Quảng Ninh: Giữ nguyên theo quan điểm giải quyết lần 1 và thống nhất với nội dung kết quả xác minh của Đoàn Xác minh lần 2;

- Ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền: Không nhất trí như kết quả xác minh của Đoàn xác minh khiếu nại lần 2 đối với nội dung khiếu nại thứ 2 và thứ 3. Tuy nhiên, các công dân đề nghị UBND tỉnh nghiên cứu hỗ trợ theo quy định tại khoản 6, Điều 23 của Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh.

## V. Kết luận

Từ kết quả xác minh, kết quả đối thoại và đối chiếu với quy định của pháp luật, kết luận:

**1. Về nội dung khiếu nại “việc các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ nhưng ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là không đúng quy định của pháp luật dẫn đến việc bồi thường thiệt hại về đất cho các hộ là không đúng”** là không có cơ sở để xem xét giải quyết, vì:

- Vị trí thửa đất các ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Thị Thái (Lê Văn Chân), Nguyễn Văn Tiền thuê đất có nguồn gốc là đất sản xuất nông nghiệp được giao cho các hộ gia đình, cá nhân theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ về việc ban hành bản Quy định về việc giao đất nông nghiệp cho hộ gia đình, cá nhân sử dụng ổn định lâu dài vào mục đích sản xuất nông nghiệp và một phần là đất do UBND xã Lương Ninh quản lý.

- Việc các hộ gia đình (các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ) ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là quan hệ dân sự đã được pháp luật quy định. Theo quy định tại khoản 7, Điều 73 Luật Đất đai năm 1993 thì người sử dụng đất được: “*quyền góp đất để hợp tác sản xuất, kinh doanh theo quy định của pháp luật phù hợp với mục đích khi giao đất*”. Như vậy, việc các hộ sử dụng đất theo Nghị định 64-CP ngày 27/9/1993 của Chính phủ ủy quyền cho Hợp tác xã cho thuê đất là phù hợp với quy định của pháp luật.

- Về cơ sở để bồi thường thiệt hại về đất cho các hộ trước đây được giao đất theo Nghị định 64 là đúng đối tượng và các hộ không có khiếu nại về bồi thường khi nhà nước thu hồi đất.

**2. Về nội dung các hộ đề nghị thực hiện theo đúng mức hỗ trợ theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ. Đồng thời, đề nghị bồi thường theo 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá là không có cơ sở. Bởi vì:**

Qua rà soát, đối chiếu với quy định pháp luật về bồi thường, hỗ trợ khi nhà nước thu hồi đất (*Theo quy định tại Khoản 3, Điều 3 và Điều 24 của Nghị định 47/2014/NĐ-CP quy định về Hỗ trợ khi thu hồi đất công ích của xã, phường, thị trấn; Khoản 3, Điều 3, Thông tư số 37/2014/TT-BTNMT và Điều 3, Khoản 2 Điều 11 và Điều 22 của Bản quy định ban hành kèm theo Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh Quảng Bình quy định về hỗ trợ khi thu hồi đất công ích của xã, phường, thị trấn*) cho thấy:

- Diện tích đất mà các hộ thuê lại từ người khác nên không được bồi thường về đất, chỉ được bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại (theo điểm d, khoản 1, Điều 76 của Luật Đất đai năm 2013); Đối với chi phí cải tạo làm tăng độ màu mỡ của đất, thau chua rửa mặn, chống xói mòn, xâm thực: Vấn đề này, trong quá trình lập phương án bồi thường, hỗ trợ đối với các tổ chức, cá nhân có đất bị thu hồi và nội dung điều chỉnh trong Quyết định giải quyết khiếu nại lần đầu của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh đã thực hiện đúng theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Thông tư 37/2014/TT-BTNMT ngày 30/6/2014 của Bộ Tài nguyên và Môi trường và Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh.

- Về nội dung các hộ đề nghị xác định mức đầu tư ban đầu vùng đất hoang ngập nước theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP và Thông tư 37/2014/TT-BTNMT là chưa thỏa đáng mà phải tính theo giá theo thời điểm hiện nay: Vấn đề này đã được Chủ tịch UBND huyện rà soát và đã có kết luận, UBND huyện đã yêu cầu Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện Quảng Ninh bổ sung thêm phần bồi thường chi phí đầu tư vào đất còn lại đối với các hộ theo đúng quy định (tại Điều 1, Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh). Như vậy, trong quá trình giải quyết khiếu nại lần đầu, Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh đã căn cứ theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh để xem xét giải quyết nhằm đảm bảo quyền lợi cho người dân.

- Về nội dung đề nghị bồi thường thêm 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá: Trên cơ sở kết quả kiểm kê (các hộ nhất trí, ký xác nhận), UBND huyện đã xem xét bồi thường và hỗ trợ cho các hộ thuê đất theo đúng quy định (bao gồm bồi thường cá nước ngọt). Nay, các hộ đề nghị bồi thường thêm 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá là không có cơ sở để xem xét giải quyết. Nội dung các hộ cho rằng việc xác định diện tích nuôi cá (theo biên bản kiểm kê) chưa đúng thực tế, UBND huyện Quảng Ninh đã giao Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện làm việc với các hộ để xác định rõ làm căn cứ tính tiền bồi thường (tại Điều 2, Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh).

Như vậy, nội dung các ông: Lê Bá Vệ, Lê Văn Chân và ông Nguyễn Văn Tiền đề nghị thực hiện theo đúng mức hỗ trợ theo Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ và đề nghị bồi thường thêm 01 vụ cá và hỗ trợ thêm 01 vụ cá là không có cơ sở.

**3. Về nội dung đề nghị:** “Đất của các ông Lê Bá Vệ, Lê Văn Chân và ông Nguyễn Văn Tiền sử dụng đất trước ngày 01/7/2004, vì vậy yêu cầu phải xem xét, bồi thường, hỗ trợ theo khoản 2, Điều 77 Luật Đất đai 2013 hoặc khoản 6, khoản 13, Điều 23 Quyết định số 22/2018/QĐ-UBND của UBND tỉnh Quảng Bình (Điều 25, Nghị định số 47/2014/NĐ-CP ngày 15/5/2014 của Chính phủ)” là không có cơ sở để giải quyết. Lý do:

Theo kết quả xác minh cho thấy, người sử dụng đất là các hộ trước đây đã được Nhà nước giao đất theo Nghị định 64/CP, còn các ông, bà: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền là người thuê lại đất. Vì vậy, những nội dung đề nghị của các ông, bà Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân (Lê Thị Thái), Nguyễn Văn Tiền là không có cơ sở để xem xét.

Tuy nhiên, để tránh thiệt thòi cho các hộ sử dụng đất, UBND tỉnh đã vận dụng vào tình hình thực tế và áp dụng khoản 13, Điều 23, Quyết định số 22 để hỗ trợ thêm 02 vụ lúa cho các đối tượng có tài sản trên đất bị thu hồi (Công văn số 5372/VPUBND-KT ngày 26/12/2022 của Văn phòng UBND tỉnh về việc đồng ý hỗ trợ cho các hộ bị ảnh hưởng do thu hồi đất).

Từ những nhận định và căn cứ nêu trên,

#### **QUYẾT ĐỊNH:**

**Điều 1.** Không công nhận nội dung khiếu nại của các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền đối với Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày

01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh về việc giải quyết khiếu nại của ông Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền (lần đầu).

Giữ nguyên các nội dung Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh.

**Điều 2.** Đối với nội dung đề nghị xác định diện tích nuôi cá chưa đúng thực tế: Yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh chỉ đạo Ban Quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện làm việc trực tiếp với các hộ để xác định rõ làm căn cứ tính tiền bồi thường theo đúng nội dung quy định tại Điều 2, Quyết định số 1716/QĐ-UBND ngày 01/11/2022 của Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh.

**Điều 3.** Để đẩy nhanh tiến độ Giải phòng mặt bằng dự án nâng cấp, di dời cơ sở vật chất, hạ tầng và thiết bị tại Đài Phát sóng phát thanh Đồng Hới và trên cơ sở đề nghị của UBND huyện Quảng Ninh, ngày 26/12/2022 UBND tỉnh đã áp dụng khoản 13, Điều 23, Quyết định số 22 để hỗ trợ thêm 02 vụ lúa cho các đối tượng có đất bị thu hồi (*Công văn số 5372/VPUBND-KT ngày 26/12/2022 của Văn phòng UBND tỉnh về việc đồng ý hỗ trợ cho các hộ bị ảnh hưởng do thu hồi đất*). Yêu cầu Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh chỉ đạo Ban quản lý dự án đầu tư xây dựng và Phát triển quỹ đất huyện Quảng Ninh làm việc với các hộ để xác định rõ làm căn cứ tính tiền bồi thường, hỗ trợ cho các hộ theo đúng nội dung Công văn số 5372/VPUBND-KT ngày 26/12/2022 và Thông báo kết luận số 802/TB-VPUBND ngày 9/3/2023 của UBND tỉnh.

**Điều 4.** Nếu không đồng ý với Quyết định giải quyết khiếu nại (lần hai) của Chủ tịch UBND tỉnh Quảng Bình, các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền có quyền khởi kiện vụ án hành chính tại Tòa án theo quy định của pháp luật về tố tụng hành chính.

**Điều 5.** Chánh Văn phòng UBND tỉnh, Chánh Thanh tra tỉnh, Giám đốc Sở: Tài nguyên và Môi trường, Tư Pháp, Nông nghiệp và Phát triển nông thôn; Chủ tịch UBND huyện Quảng Ninh, Chủ tịch UBND xã Lương Ninh, các ông: Phan Bá Vệ, Lê Văn Chân, Nguyễn Văn Tiền và các tổ chức, cá nhân có liên quan chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này./.

**Nơi nhận:**

- Như Điều 5;
- TT Tỉnh ủy, TT HĐND tỉnh;
- Chủ tịch, các PCT UBND tỉnh;
- Ủy ban MTTQVN tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Các VP: Tỉnh ủy, Đoàn ĐBQH&HĐND tỉnh, UBND tỉnh;
- Công thông tin điện tử tỉnh;
- Lưu: VT, TCD, NC, HS Đoàn XM.

*Handwritten signature*

*Handwritten mark*

**KT. CHỦ TỊCH  
PHÓ CHỦ TỊCH**

*Handwritten signature*

**Đoàn Ngọc Lâm**