

Số: **165** /KL-UBND

Quảng Bình, ngày **09** tháng 02 năm 2015

**KẾT LUẬN NỘI DUNG TỐ CÁO**  
**Đối với UBND xã Lâm Trạch, huyện Bố Trạch, tỉnh Quảng Bình**

Ngày 08/9/2014, Chủ tịch UBND tỉnh đã ban hành Quyết định số 2464/QĐ-UBND thụ lý giải quyết tố cáo của công dân đối với UBND xã Lâm Trạch, huyện Bố Trạch.

Nội dung tố cáo cụ thể như sau:

- UBND xã Lâm Trạch lấy đất do hộ gia đình ông Trương Lý, bà Lê Thị Hương ở thôn 4, xã Lâm Trạch khai hoang không đúng quy định;
- UBND xã thực hiện cưỡng chế phá móng nhà, nhổ sắn trồng chống đói của gia đình ông Trương Lý, bà Lê Thị Hương ở thôn 4, xã Lâm Trạch và ra thông báo nộp phạt phục vụ cưỡng chế trái pháp luật.

Các nội dung tố cáo trên đã được Chủ tịch UBND huyện Bố Trạch xác minh và ban hành Kết luận số 1008/KL-CT ngày 04/10/2013, ông Trương Lý, bà Lê Thị Hương không nhất trí và tiếp tục gửi đơn tố cáo lên Chủ tịch UBND tỉnh.

Căn cứ nội dung tố cáo, kết quả xác minh đơn tố cáo tại Báo cáo số 01/BC-ĐXM ngày 27/12/2014 của Đoàn xác minh tố cáo liên ngành, văn bản giải trình của người bị tố cáo, các tài liệu, bằng chứng có liên quan, đối chiếu với các quy định của pháp luật, Chủ tịch UBND tỉnh kết luận như sau:

**I. Kết quả xác minh nội dung tố cáo:**

**1. Tố cáo UBND xã Lâm Trạch lấy đất do hộ gia đình ông Trương Lý, bà Lê Thị Hương (sau đây gọi tắt là ông Lý, bà Hương) khai hoang không đúng quy định:**

**a. Giải trình của UBND xã Lâm Trạch (người bị tố cáo):**

Khu vực đất đang có tố cáo (nay là sân bóng thôn 4 xã Lâm Trạch) nguyên trước đây là đất ven đồi, do ông Hận, ông Hoài và ông Chúc khai hoang sử dụng đến năm 1993 thì bỏ hóa vì sản xuất không có hiệu quả. Năm 1993, BCH xã Đoàn đề nghị mỗi thôn quy hoạch 01 địa điểm để làm khu vui chơi giải trí thể dục - thể thao, từ đó khu vực đất do ông Hận, ông Hoài và ông Chúc khai hoang bỏ hóa được nhân dân thôn 4 sử dụng làm nơi vui chơi, luyện tập thể thao.

Năm 2003, thực hiện chủ trương dồn điền đổi thửa và quy hoạch lại đất đai, các thôn đã thực hiện quy hoạch các vùng đất công cộng như sân bóng, nhà văn hóa, trường mầm non, đường giao thông, nghĩa địa... Tại Biên bản quy hoạch lập ngày 01/12/2004 thì khu vực đất trên được quy hoạch làm sân bóng cho thôn 4, thể hiện cụ thể như sau:

- Phía Bắc giáp cột điện số 93;

- Phía Tây giáp nhà thờ họ Phú;

- Phía Đông giáp biên nhà ông Cầu;
- Phía Nam giáp đường liên thôn,
- Chiều dài 109 m, chiều rộng 38 m, diện tích 4.142m<sup>2</sup>.

Việc quy hoạch đều được sự thống nhất của Đảng ủy xã, HĐND xã và Ban cán sự thôn. Từ năm 1993 đến tháng 8/2010 khu vực sân bóng thôn 4 không có ai trồng trọt gì trên đất, không có bất kỳ tranh chấp, khiếu kiện nào, diện tích đất này được sử dụng làm nơi vui chơi hoạt động thể dục thể thao.

Tháng 9/2010 gia đình ông Lý, bà Hương đã tự ý đổ vật liệu và xây móng nhà trên khu đất sân bóng thôn 4. UBND xã đã lập biên bản vi phạm, buộc khôi phục lại hiện trạng nhưng sau nhiều lần vận động, thông báo ông Lý, bà Hương không chấp hành. Ngày 13/10/2010 UBND xã đã tổ chức cưỡng chế (việc cưỡng chế không thành do gia đình cản trở); đến ngày 30/12/2010 được sự chỉ đạo và hỗ trợ của UBND huyện, UBND xã tiếp tục tiến hành cưỡng chế lần 2 và đã trả lại hiện trạng đất ban đầu.

Ngày 11/3/2012 gia đình ông Lý, bà Hương tiếp tục có hành vi vi phạm, cày sân bóng thôn 4 để trồng sắn; UBND xã đã lập biên bản vi phạm và yêu cầu dừng ngay hành vi vi phạm nhưng ông Lý, bà Hương không chấp hành và tiếp tục trồng keo. Trước tình hình đó, UBND xã báo cáo và được UBND huyện chỉ đạo nên ngày 08/06/2012 UBND xã tổ chức cưỡng chế trả lại hiện trạng đất ban đầu.

**b. Trình bày của ông Lý, bà Hương (người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan):**


Năm 1990, gia đình ông, bà được ông Phạm Hận và ông Lê Chí (ông Chí là anh ruột của bà Hương) cho lại mảnh đất mà ông Hận, ông Chí đã khai hoang từ trước (việc cho này bằng miệng không có văn bản giấy tờ gì), vị trí khu đất giáp vườn ông Hận có chiều rộng bằng với chiều rộng của vườn ông Hận đã bán cho ông Tâm thẳng ra đến đường liên thôn, diện tích khu đất ông Lý bà Hương không rõ. Sau đó ông Lý, bà Hương đã khai hoang dần khu đất được cho để trồng sắn và đến năm 1997 thì khai hoang hết toàn bộ diện tích để trồng sắn. Quá trình sử dụng có năm bỏ hoang, có năm trồng, đến tháng 9/2010 gia đình xây dựng móng nhà thì UBND xã tổ chức cưỡng chế.

Ngoài trình bày như trên, ông Lý, bà Hương không cung cấp được giấy tờ gì chứng minh quyền sử dụng đất tại khu đất nói trên.

**c. Kết quả lấy ý kiến những người am hiểu về đất đai tại địa phương và kiểm tra hồ sơ quản lý đất đai:**

Đa số các ý kiến đều thống nhất: Diện tích khu đất nói trên là do ông Hận, ông Hoài và ông Chúc khai hoang sử dụng khoảng thời gian từ năm 1976 đến năm 1991 thì bỏ hoang đến năm 2010 không ai sử dụng sản xuất, trồng trọt gì trên khu vực đất này và người dân thôn 4 đã sử dụng làm sân bóng của thôn. Đến tháng 9 năm 2010 ông Lý, bà Hương đã đến tự ý xây dựng móng nhà trái phép và bị UBND xã tổ chức cưỡng chế.

Có hai ý kiến khác:

- Ông Trương Cường trú tại thôn 4, xã Lâm Trạch: Khoảng thời gian từ 1987-1990, ông Hoài (bố ông Cường) có cho ông Lý mượn nhưng có sản xuất trồng sắn hay không thì ông không biết. 

- Ông Phạm Hận trú tại thôn 4, xã Lâm Trạch: Sau khi khai hoang sử dụng đến năm 1990, ông Hận có cho lại ông Lê Chí nhưng ông Lê Chí không sử dụng và bỏ hoang (việc cho bằng miệng không có văn bản giấy tờ gì).

**d. Kết quả kiểm tra hồ sơ địa chính, hồ sơ quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất tại UBND xã Lâm Trạch đối với khu vực đất hiện đang có tố cáo cho thấy:**

- Khu đất đang có tố cáo thuộc thửa đất số 81, tờ bản đồ địa chính số 09, xã Lâm Trạch đo vẽ tháng 8/2001, được UBND xã Lâm Trạch công nhận ngày 15/12/2001 và Giám đốc Sở Địa chính phê duyệt ngày 20/12/2001 thể hiện trên bản đồ là đất hoang bằng (Hg/b).

- Sổ mục kê được lập ngày 29/3/2002 thể hiện thửa số 81, tờ bản đồ địa chính số 09 có diện tích 4.614 m<sup>2</sup>, loại đất hoang bằng (Hg/b) được đăng ký chủ sử dụng đất là UBND xã Lâm Trạch (trang số 147, quyển số 01).

- Sổ Địa chính lập ngày 29/3/2002, thì hộ gia đình ông Lý, bà Hương đã đăng ký sử dụng 14 thửa đất, trong đó có 01 thửa đất ở (thửa đất số 87, tờ bản đồ địa chính số 09) và 13 thửa đất trồng lúa (gồm các thửa: 347, 375, 423, 633, 630(1), 718, 932, 964, 828, 957, 57 thuộc tờ bản đồ địa chính số 10 và các thửa 55, 20 thuộc tờ bản đồ địa chính số 20), không có thửa đất số 81, tờ bản đồ số 09 (thửa đất tại khu vực sân bóng thôn 4).

- Bản đồ hiện trạng sử dụng đất năm 2010 xã Lâm Trạch thể hiện khu đất đang có đơn tố cáo là đất thể dục thể thao.

- Bản đồ quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 xã Lâm Trạch được UBND huyện Bố Trạch phê duyệt theo Quyết định số 5289/QĐ-UBND ngày 30/11/2011 thể hiện khu vực đất đang có tố cáo được quy hoạch là đất thể dục, thể thao.

- Bản đồ hiện trạng sử dụng đất xây dựng nông thôn mới xã Lâm Trạch và Bản đồ quy hoạch sử dụng đất xây dựng nông thôn mới xã Lâm Trạch được UBND huyện Bố Trạch phê duyệt tại Quyết định số 2001/QĐ-UBND ngày 30/7/2012 thể hiện khu vực đất đang có tố cáo là đất thể dục, thể thao.

***Quan kết quả thăm tra, xác minh, nhận thấy:***

- Thửa đất số 81, tờ bản đồ số 09 hiện đang có tố cáo là đất do UBND xã Lâm Trạch quản lý; từ năm 1993 đến tháng 8/2010 diện tích này được nhân dân thôn 4 sử dụng làm nơi vui chơi và hoạt động thể dục, thể thao, UBND xã không giao cho gia đình, cá nhân nào trồng trọt, sản xuất. Toàn bộ diện tích đất này đã được quy hoạch là đất thể dục thể thao theo quy hoạch sử dụng đất đến năm 2020 đã được UBND huyện Bố Trạch phê duyệt.

- Trình bày của ông Lý, bà Hương về việc sử dụng đất khu đất đang có tố cáo (nay là sân bóng thôn 4) không phù hợp với hồ sơ quản lý nhà nước về đất đai và ý kiến những người am hiểu về đất đai tại địa phương. Ông Lý, bà Hương không có giấy tờ gì chứng minh quyền sử dụng đất tại khu vực sân bóng thôn 4 thuộc thửa đất số 81, tờ bản đồ địa chính số 09 xã Lâm Trạch và thực tế từ năm 1993 đến tháng 8/2010 ông Lý, bà Hương chưa sử dụng diện tích đất nói trên.

- Năm 2010, gia đình ông Lý bà Hương tự ý xây dựng trên thửa đất số 81, tờ bản đồ địa chính số 09 khi chưa được cơ quan nhà nước có thẩm quyền cho phép là hành vi chiếm đất, vi phạm Điều 15 Luật Đất đai năm 2003: “*Nhà nước nghiêm cấm*

*hành vi lấn, chiếm đất đai; không sử dụng, sử dụng không đúng mục đích; vi phạm quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất đã được công bố... ”.*

- UBND xã Lâm Trạch không ra quyết định thu hồi đất như nội dung đơn tố cáo do diện tích đất này chưa giao cho ai sử dụng hay được công nhận sử dụng; UBND xã Lâm Trạch phải xử lý vi phạm hành chính đối với hành vi lấn chiếm đất trái phép của ông Lý, bà Hương và áp dụng biện pháp cưỡng chế để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính là nhằm đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật trong quản lý và sử dụng đất tại địa phương.

## **2. Tố cáo UBND xã thực hiện cưỡng chế phá móng nhà, nhổ sắn trồng chống đối của gia đình ông Lý, bà Hương và ra thông báo nộp phạt phục vụ cưỡng chế trái pháp luật:**

### **a. Giải trình của UBND xã Lâm Trạch**

Ngày 27/9/2010 gia đình ông Lý, bà Hương đã tự ý tập kết vật liệu để thực hiện xây dựng móng nhà trên khu đất sân bóng thôn 4 thuộc thửa đất số 81, tờ bản đồ địa chính số 09. UBND xã đã lập biên bản vi phạm hành chính, yêu cầu gia đình chuyển vật liệu ra khỏi diện tích đất chưa giao cho ông Lý sử dụng; nhưng sau nhiều lần vận động, giải thích ông Lý, bà Hương vẫn không chấp hành.

Ngày 12/10/2010, Chủ tịch UBND xã đã ban hành Quyết định số 30/QĐ-UBND xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Trương Lý và buộc gia đình khôi phục lại tình trạng của đất như trước khi vi phạm. Tuy nhiên ông Lý, bà Hương không chấp hành và sáng ngày 13/10/2010 còn tiếp tục thuê mướn người tiến hành xây dựng móng nhà tại sân bóng thôn 4. Trước tình hình đó UBND xã đã báo cáo và được sự nhất trí của UBND huyện nên Chủ tịch UBND xã ban hành Quyết định số 32/QĐ-UBND ngày 13/10/2010 về việc áp dụng biện pháp cưỡng chế để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Trương Lý và tiến hành cưỡng chế nhưng không thành do ông Lý, bà Hương gây cản trở. Được sự chỉ đạo và hỗ trợ của UBND huyện, UBND xã đã tổ chức cưỡng chế lần 2 vào ngày 30/12/2010 và đã trả lại mặt bằng nguyên trạng ban đầu khu đất sân bóng thôn 4.

Sau khi cưỡng chế, UBND xã ra Thông báo số 14/TB-UBND ngày 03/01/2011 yêu cầu ông Lý, bà Hương nộp tiền chi phí phục vụ 2 lần cưỡng chế. Tuy nhiên, ông Lý, bà Hương không chấp hành.

Đến ngày 11/3/2012 gia đình ông Lý, bà Hương lại tiếp tục có hành vi tái vi phạm, cày đất khu vực quy hoạch sân bóng để trồng sắn. UBND xã đã lập biên bản vi phạm hành chính và ban hành Quyết định số 22/QĐ-XPHC ngày 14/3/2012 xử phạt vi phạm hành chính về đất đai và buộc gia đình ông Lý khôi phục lại tình trạng của đất như trước khi vi phạm nhưng gia đình ông Lý vẫn không những không chấp hành mà còn trồng thêm cây keo và rào bao chiếm khu đất. Sau khi báo cáo tình hình, thực hiện ý kiến chỉ đạo Huyện ủy, UBND huyện, ngày 07/6/2012 Chủ tịch UBND xã ban hành Quyết định số 36/QĐ-UBND về việc áp dụng biện pháp cưỡng chế để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai đối với ông Trương Lý và sau đó đã tiến hành cưỡng chế toàn bộ cây sắn, cây keo trồng trái phép trên đất sân bóng thôn 4 của hộ ông Lý. ✓

Sau khi thực hiện cưỡng chế xong, UBND xã đã có Thông báo số 27/TB-UBND ngày 14/6/2012 về việc nộp tiền chi phí phục vụ cưỡng chế, tuy nhiên gia đình ông Lý, bà Hương không chấp hành.

*b. Kết quả kiểm tra hồ sơ thủ tục việc cưỡng chế phá móng nhà, cưỡng chế trồng sắn, trồng keo của UBND xã Lâm Trạch:*

Hành vi xây dựng móng nhà, trồng sắn, trồng keo trái phép của gia đình ông Lý, bà Hương trên thửa đất số 81, tờ bản đồ số 09 (khu đất sân bóng thôn 4) là hành vi chiếm đất công, vi phạm Điều 15, Luật Đất đai năm 2003 và Điểm a, Khoản 1, Điều 9 Nghị định số 105/NĐ-CP ngày 11/11/2009 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai. Trước hành vi cố tình vi phạm nhiều lần của ông Lý, bà Hương. UBND xã Lâm Trạch đã lập biên bản vi phạm hành chính, ban hành quyết định xử phạt và yêu cầu khôi phục lại tình trạng của đất như trước khi vi phạm là đúng theo quy định của pháp luật, thể hiện xử lý sai phạm kịp thời, kiên quyết, đảm bảo kỷ cương pháp luật cũng như hiệu lực quản lý nhà nước trên địa bàn.

Tuy nhiên, do ông Lý bà Hương cố tình vi phạm, với mục đích tổ chức cưỡng chế là ngăn chặn hành vi vi phạm nhưng quá trình thực hiện còn có sai sót về thẩm quyền và thủ tục cưỡng chế. cụ thể:

- Chủ tịch UBND xã Lâm Trạch ban hành Quyết định số 47/QĐ-CCK ngày 22/12/2010 về việc áp dụng biện pháp cưỡng chế và tiến hành tổ chức cưỡng chế móng nhà đã xây dựng trái phép của hộ ông Lý là không đúng thẩm quyền theo quy định tại Khoản 3, Điều 4 Thông tư số 16/2010/TT-BTNMT ngày 26/8/2010 của Bộ Tài nguyên và Môi trường quy định trình tự, thủ tục cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai: *"Đối với trường hợp tháo dỡ nhà ở, công trình xây dựng trái phép trên đất thì người có thẩm quyền ra quyết định áp dụng biện pháp cưỡng chế hành chính để buộc khôi phục lại tình trạng của đất như trước khi vi phạm, bao gồm:*

*a) Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp huyện;*

*b) Chủ tịch Ủy ban nhân dân cấp tỉnh".*

- Thời gian từ khi trao quyết định cưỡng chế việc trồng sắn, trồng keo trái phép của hộ ông Lý (ngày 07/6/2012) đến ngày tiến hành cưỡng chế (ngày 08/6/2012) là chưa đủ 5 ngày theo quy định tại Khoản 2, Điều 6 Nghị định số 37/2005/NĐ-CP ngày 18/3/2005 của Chính phủ: *"Quyết định cưỡng chế phải được gửi cho cá nhân, tổ chức bị cưỡng chế, cá nhân, tổ chức có liên quan 5 ngày trước khi tiến hành cưỡng chế".*

Do đó, thủ tục thực hiện cưỡng chế đối với vi phạm hành chính của ông Lý, bà Hương chưa đúng quy định.

*c. Kết quả kiểm tra, xác minh cho thấy:*

Hành vi chiếm đất của ông Lý, bà Hương là vi phạm pháp luật về đất đai; hành vi không thực hiện Quyết định xử phạt vi phạm hành chính mà còn tái phạm với mức độ cao hơn là cố tình vi phạm và thiếu tôn trọng sự quản lý của chính quyền địa phương, do đó áp dụng biện pháp cao hơn, cưỡng chế việc thực hiện để giữ nghiêm kỷ cương pháp luật là cần thiết. Tuy nhiên, việc Chủ tịch UBND xã ra quyết

định cưỡng chế là không đúng thẩm quyền và tổ chức cưỡng chế chưa đúng trình tự, thủ tục quy định.

## **II. Kết luận:**

1. Đối với nội dung tố cáo UBND xã Lâm Trạch lấy đất do hộ gia đình ông Lý, bà Hương khai hoang không đúng quy định:

Do ông Lý, bà Hương không có giấy tờ theo quy định của pháp luật để chứng minh quyền sử dụng đất; không phải là người đang sử dụng đất ổn định, liên tục từ trước ngày 01/7/2004 mà đã thực hiện hành vi chiếm đất để sử dụng nên UBND xã Lâm Trạch đã thực hiện xử phạt vi phạm hành chính và áp dụng biện pháp cưỡng chế để khôi phục lại tình trạng ban đầu là đúng với quy định của pháp luật về quản lý và sử dụng đất.

Nội dung này tố cáo sai.

2. Đối với nội dung tố cáo UBND xã thực hiện cưỡng chế phá móng nhà, nhổ sắn trồng chống đói và ra thông báo nộp phạt phục vụ cưỡng chế trái pháp luật:

Hành vi xây dựng móng nhà, hành vi tiếp tục tái vi phạm chiếm đất để trồng sắn, trồng keo của hộ ông Lý, bà Hương tại khu đất mà trước đó, khi vi phạm lần đầu ông Lý bà Hương đã bị UBND xã Lâm Trạch lập biên bản và tổng đạt quyết định xử phạt vi phạm hành chính là ông Lý, bà Hương cố tình vi phạm, thiếu tôn trọng chính quyền địa phương.

Việc cưỡng chế thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính về đất đai đối với hộ ông Lý, bà Hương là cần thiết, đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật và trật tự, kỷ cương trong quản lý nhà nước. Tuy nhiên, quá trình thực hiện, UBND xã Lâm Trạch đã có sai sót:

- Ban hành quyết định áp dụng biện pháp cưỡng chế để thi hành quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai không đúng thẩm quyền (tài sản cưỡng chế là công trình xây dựng thuộc thẩm quyền của Chủ tịch UBND huyện);

- Thời gian trao quyết định cưỡng chế cho đến ngày tổ chức cưỡng chế (đối với lần cưỡng chế việc trồng sắn, trồng keo) chưa đủ 5 ngày theo quy định.

Mặc dù vậy, việc cưỡng chế sai thẩm quyền của xã Lâm Trạch không gây ra các thiệt hại khác đối với người có hành vi phạm ngoài tài sản được tạo lập bất hợp pháp buộc phải xử lý.

Nội dung này tố cáo có đúng, có sai.

- Tố cáo đúng: Việc thực hiện cưỡng chế không đúng thẩm quyền và không đúng thủ tục theo quy định.

- Tố cáo sai: Hành vi vi phạm của ông Lý, bà Hương cần phải được ngăn chặn kịp thời, nếu không tự thực hiện các yêu cầu theo Biên bản vi phạm hành chính, Quyết định xử lý vi phạm hành chính thì phải thực hiện cưỡng chế theo quy định.

## **III. Xử lý và kiến nghị:**

1. Yêu cầu UBND huyện Bố Trạch thực hiện các nội dung sau:

- Kiểm điểm nghiêm túc để rút kinh nghiệm các cá nhân có liên quan trong việc chỉ đạo UBND xã Lâm Trạch thực hiện cưỡng chế không đúng thẩm quyền đối với vi phạm của hộ ông Lý, bà Hương. 